



**Dirección de Prospectiva y Evaluación
Subdirección de Evaluación Institucional
Departamento de Evaluación de Programas**



**Modelo de Evaluación Institucional
MEI
Enero- Diciembre 2018**

MODELO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Antecedentes y objetivo

- La aplicación del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) inició en el año 2004
- El MEI es una evaluación interna de gabinete con un enfoque cuantitativo
- Su objetivo es medir trimestralmente los logros de los Institutos Estatales y Delegaciones del INEA





Indicadores por categoría

❖ Indicadores de Eficiencia (Impacto en el rezago y Cumplimiento de metas)

1	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al trimestre
2	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la primaria al trimestre
3	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la secundaria al trimestre
4	Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de educandos alfabetizados al trimestre
5	Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de UCN (MEVyT y PEC) al trimestre
6	Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de módulos en línea vinculados al trimestre
❖ Capacidad para lograr un efecto o un producto, con un mínimo de recursos posibles o en el menor tiempo posible.	

❖ Indicadores de Eficacia (Alfabetización, Conclusiones de Nivel y Costo promedio)

1	Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos registrados en alfabetización al trimestre
2	Porcentaje de conclusión del nivel Intermedio MEVyT respecto al total de educandos registrados en el nivel intermedio al trimestre
3	Porcentaje de conclusión del nivel Avanzado MEVyT respecto al total de educandos registrados en el nivel avanzado al trimestre
4	Presupuesto promedio ejercido en el periodo (capítulo 4000) por UCEalfa y UCN (MEVyT y PEC) al trimestre
❖ Capacidad para producir un efecto deseado.	



**❖ Indicadores Operativos
(Cargas de trabajo, Asesores con escolaridad de secundaria, Desempeño en Plazas Comunitarias y Emisión y entrega de certificados)**

1	Promedio de UCEalfa y UCNinicial, intermedio y avanzado por técnico docente al trimestre
2	Promedio de UCEalfa y UCNinicial, intermedio y avanzado por asesor al trimestre
3	Porcentaje de asesores con escolaridad de secundaria terminada al trimestre
4	Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria en operación al trimestre
5	Promedio de UCEalfa y UCN inicial, intermedio y avanzado MEVyT por plaza comunitaria en operación al trimestre
6	Porcentaje de certificados emitidos al trimestre
7	Porcentaje de certificados entregados al trimestre
	❖ Capacidad para ejecutar una acción para obtener un efecto deseado.

**❖ Indicadores de Proceso Educativo (Calidad)
❖ (Formación de asesores, Módulos vinculados, Proceso educativo, Inactivación de educandos y Continuidad educativa)**

1	Asesores de nuevo ingreso con formación inicial
2	Porcentaje de asesores formados o actualizados al trimestre
3	Índice de educandos con módulo vinculado al trimestre
4	Porcentaje de UCNintermedio MEVyT con proceso educativo al trimestre
5	Porcentaje de UCNavanzado MEVyT con proceso educativo al trimestre
6	Porcentaje de inactivación de educandos al trimestre
7	Porcentaje de educandos alfabetizados sin continuidad educativa al nivel inicial al trimestre
8	Porcentaje de educandos que terminan nivel inicial sin continuidad educativa al nivel intermedio al trimestre
	❖ Propiedad o conjunto de propiedades, inherentes a un producto o servicio que permiten caracterizarlo o valorarlo.



Evaluación Nacional por Desempeño Estatal

La información que se expone contiene un panorama general sobre la evaluación de desempeño de las entidades federativas del país, correspondiente al periodo Enero – Diciembre del ejercicio 2018.

Es de señalar que la puntuación más alta alcanzada a nivel nacional, al cierre de este ejercicio, fue de 70 puntos de un total de 100.

En este sentido, la evaluación nacional del INEA, se ubica en términos generales con un desempeño regular, dado que la media nacional se ubicó en 52 puntos.

Destacan 3 entidades que representan el 9.4% del total del país, con una puntuación entre los 67 y 70 puntos.

Por otra parte, 28 entidades, que representan el 87.5%, calificaron con un regular desempeño, dado que se ubicaron entre el rango de 39 a 62 puntos.

Finalmente una entidad, que representó el 3.1%, calificó con deficiente desempeño, al alcanzar solamente 32 puntos.

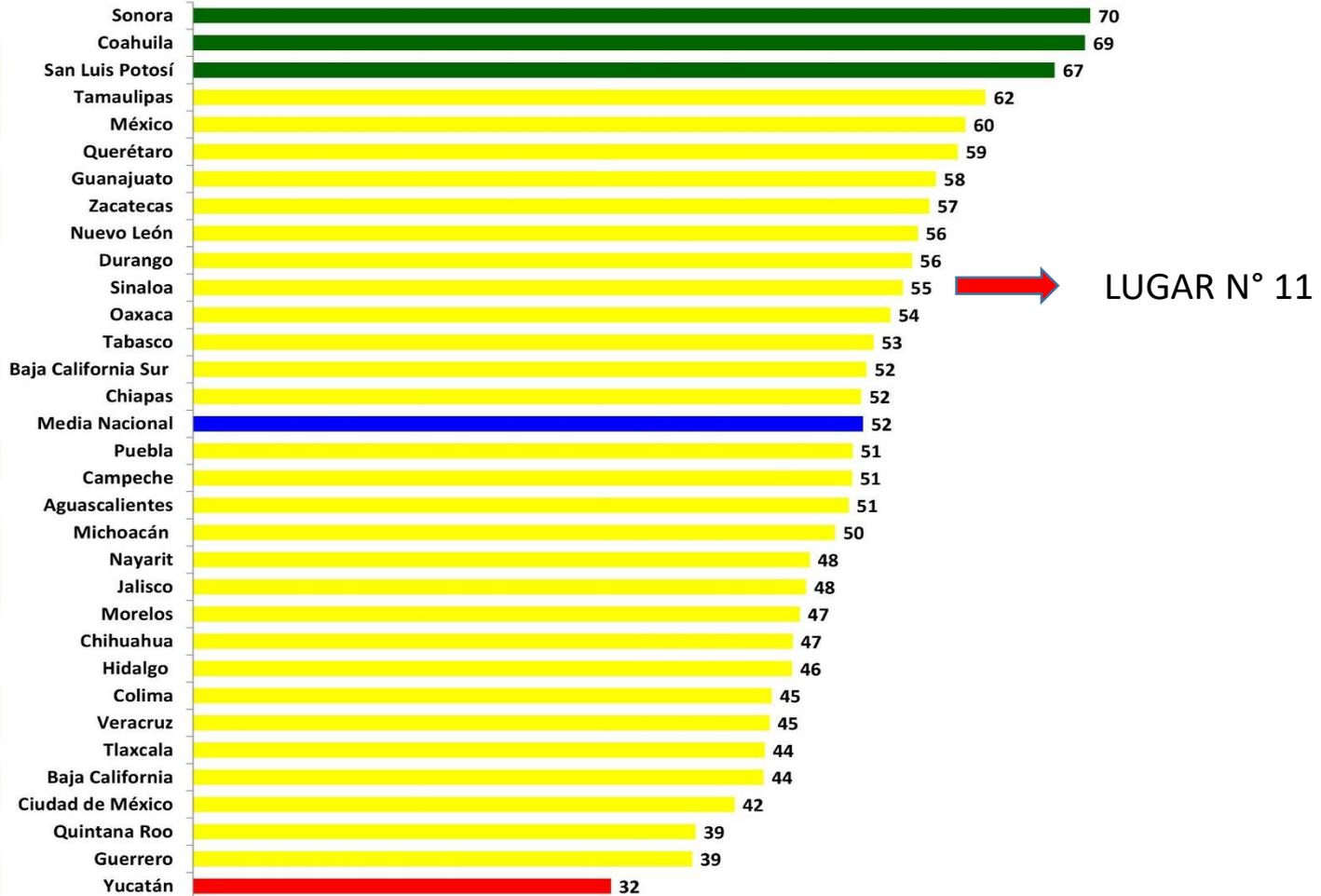
Entidades con Buen desempeño: Sonora (70), Coahuila (69) y San Luis Potosí (67).

Entidades obtuvieron una calificación en el rango de Regular desempeño: Tamaulipas (62), México (60), Querétaro (59), Guanajuato (58), Zacatecas (57), Nuevo León (56), Durango (56), Sinaloa (55), Oaxaca (54), Tabasco (53), Baja California Sur (52), Chiapas (52), Puebla (51), Campeche (51), Aguascalientes (51), Michoacán (50), Nayarit, (48), Jalisco (48), Morelos (47), Chihuahua (47), Hidalgo (46), Colima (45), Veracruz (45), Tlaxcala (44), Baja California (44), Ciudad de México (42), Quintana Roo (39) y Guerrero (39).

Entidad con Mal desempeño: Yucatán (32).



Puntuación final



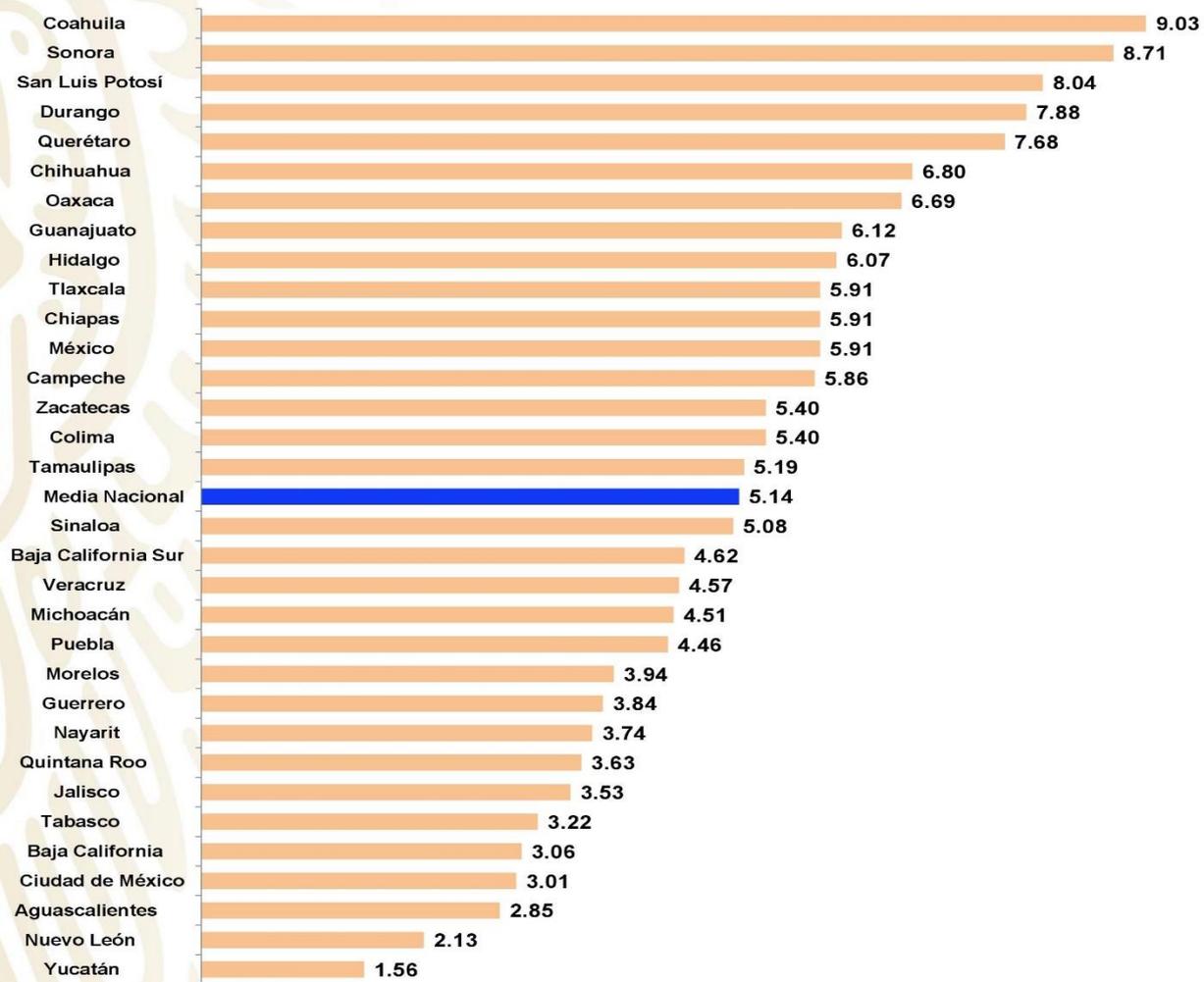
LUGAR N° 11



Puntuación por Categorías

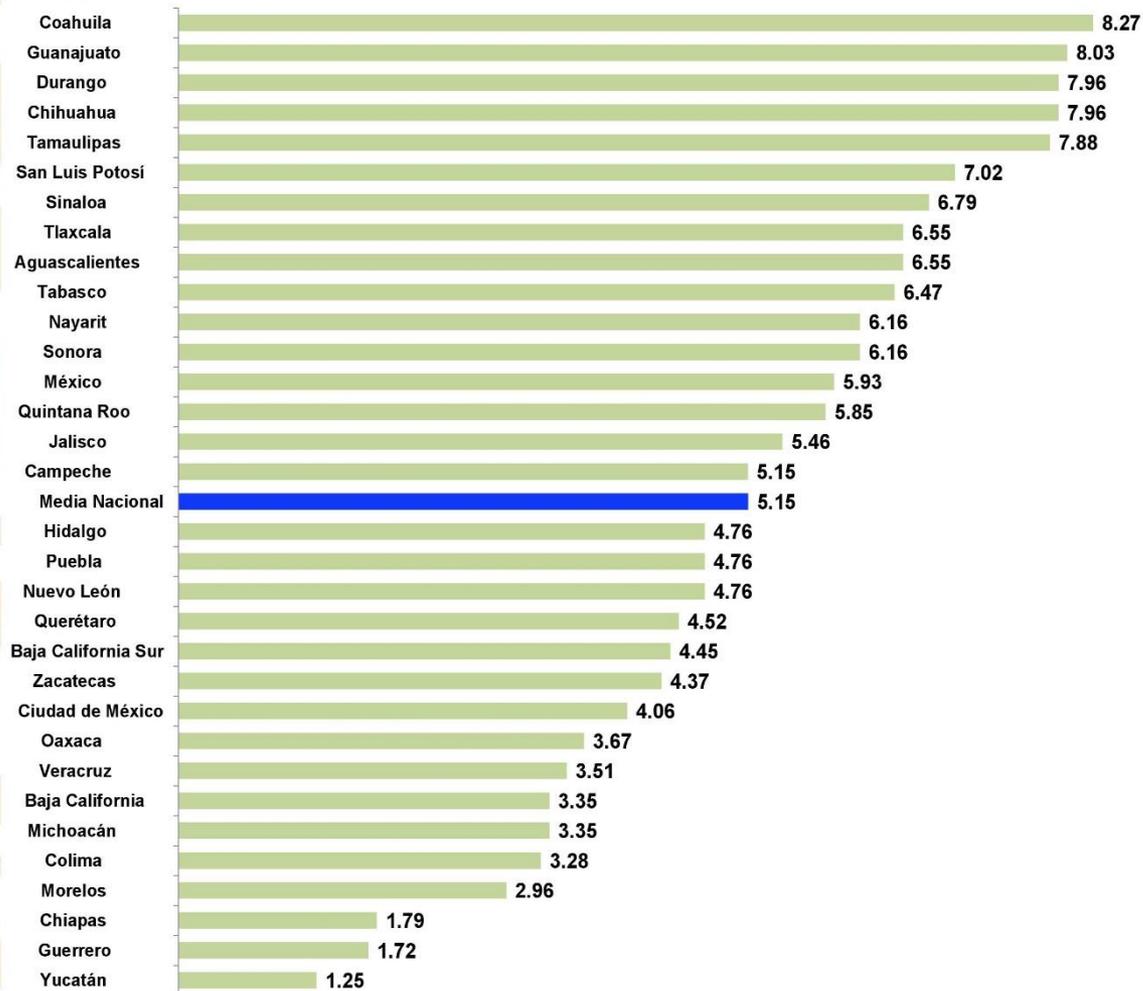


Calificación Eficiencia



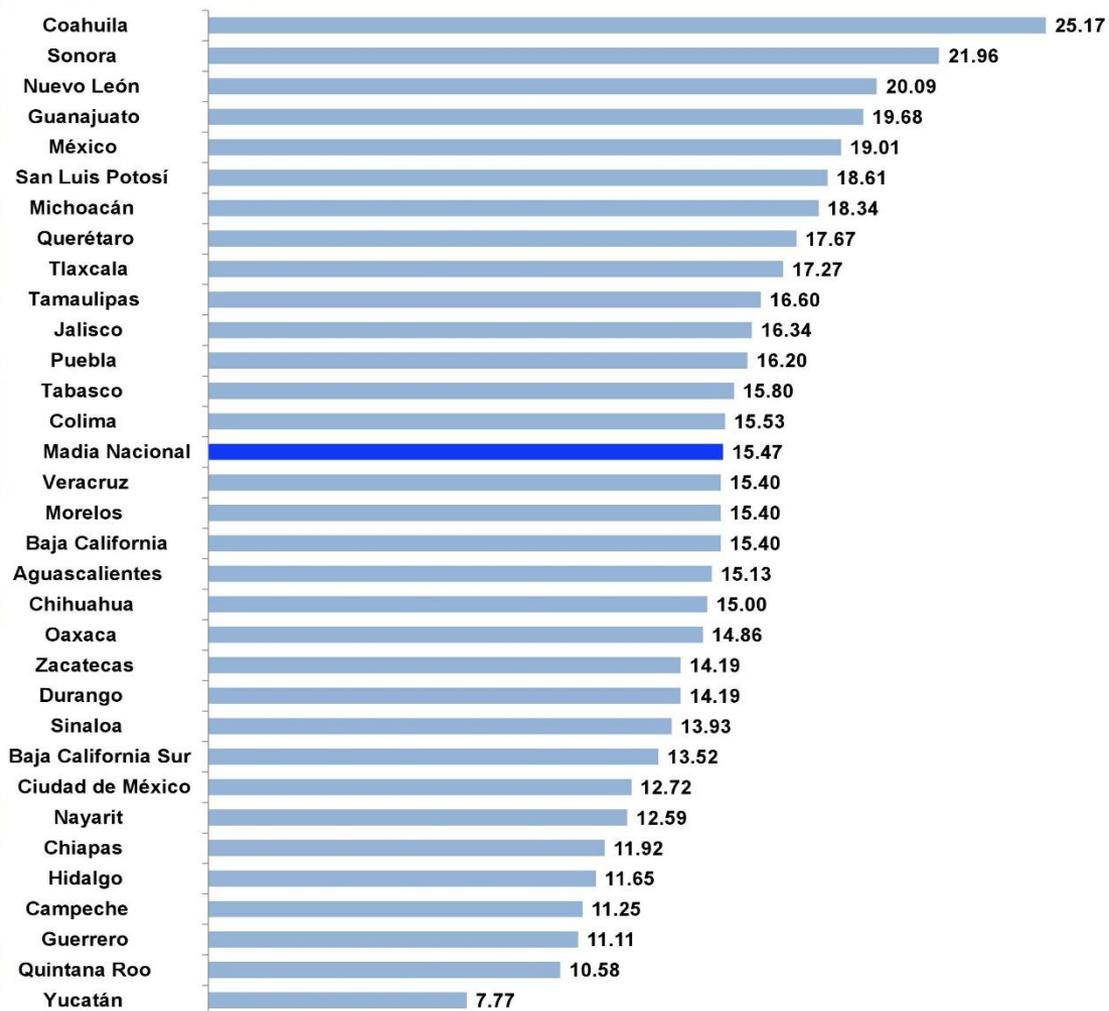


Calificación Eficacia



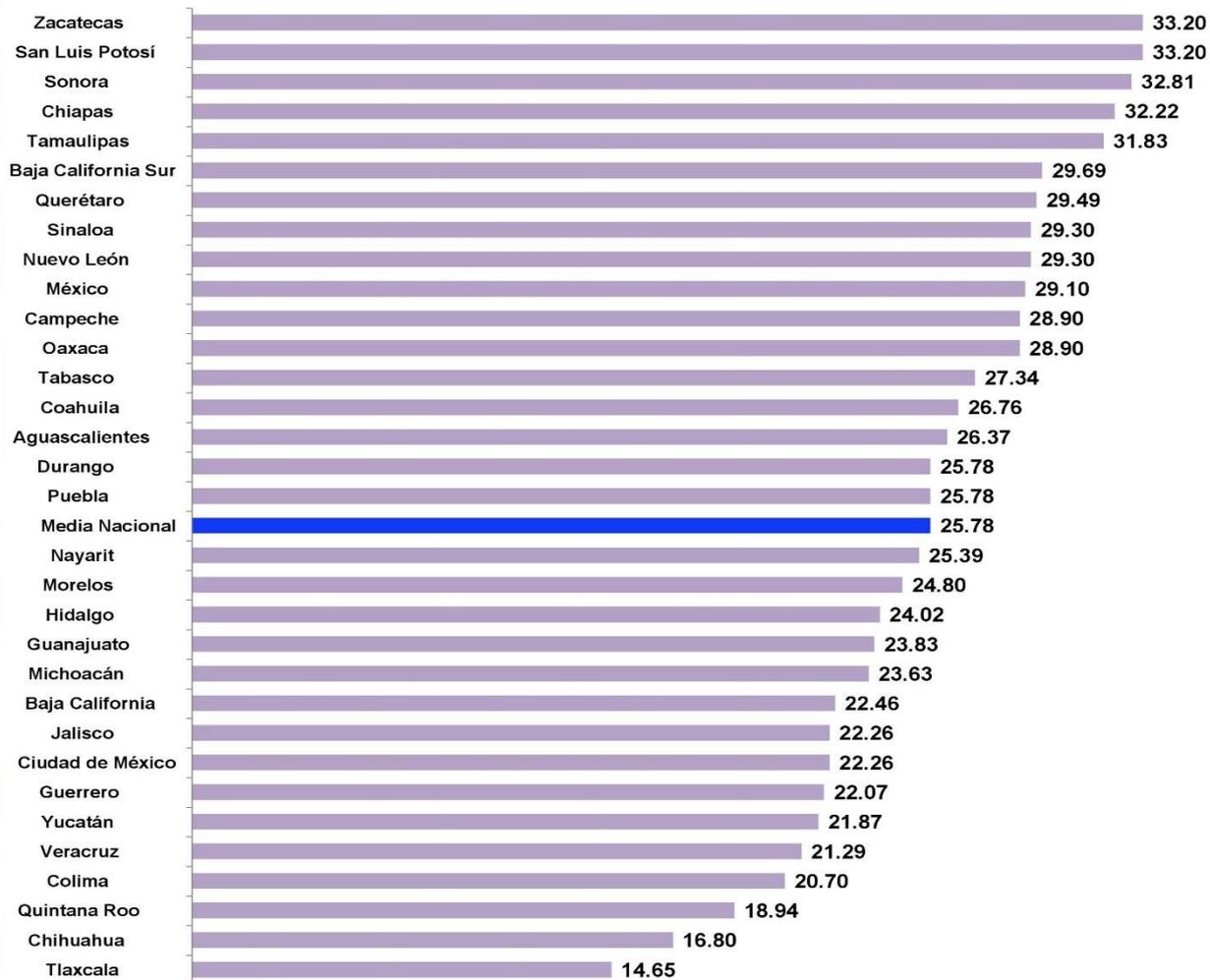


Calificación Operativo





Calificación Calidad





ESTADO: **Sinaloa**

CORTE: Enero-Diciembre
LUGAR EN EL MEI: 11

Categoría	Numero	Indicador	Calificacion Estatal	Media Nacional	STATUS
Eficiencia	1	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al trimestre	13.11%	11.35%	▲
	2	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la primaria al trimestre	4.35%	6.72%	▼
	3	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la secundaria al trimestre	6.42%	6.72%	▼
	4	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados	64.65%	69.21%	▼
	5	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN (MEVyT y PEC)	70.43%	67.41%	▲
	6	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados	74.82%	95.36%	▼
Eficacia	7	Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos registrados en alfabetización al trimestre	50.48%	58.83%	▼
	8	Porcentaje de conclusión del nivel intermedio MEVyT respecto al total de educandos registrados en el nivel intermedio al trimestre	44.60%	35.19%	▲
	9	Porcentaje de conclusión del nivel avanzado MEVyT respecto al total de educandos registrados en el nivel avanzado al trimestre	41.35%	38.02%	▲
	10	Presupuesto promedio ejercido en el periodo (capítulo 4000) por UCEalfa, UCN (MEVyT y PEC) al trimestre	\$ 1,069.89	\$ 1,333.65	▲
Operación	11	Promedio UCEalfa + UCN inicial, intermedio y avanzado por técnico docente al trimestre	241	259	▼
	12	Promedio de UCEalfa+UCN inicial, intermedio y avanzado por asesor al trimestre	15	18	▼
	13	Porcentaje de asesores con escolaridad de secundaria terminada	26.87%	30.42%	▲
	14	Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria en operacion al trimestre	225	260	▼
	15	Promedio de UCEalfa + UCN inicial, intermedio y avanzado MEVyT por plaza comunitaria en operación al trimestre	110	117	▼
	16	Porcentaje de certificados emitidos al trimestre	78.72%	86.30%	▼
	17	Porcentaje de certificados entregados al trimestre	72.59%	79.21%	▼
Calidad	18	Asesores de nuevo ingreso con formación inicial al trimestre	66.67%	71.14%	▼
	19	Porcentaje de asesores formados o actualizados al trimestre	32.40%	37.90%	▼
	20	Índice de educandos con el módulo vinculado al trimestre	87.67%	79.89%	▲
	21	Porcentaje de UCN nivel intermedio MEVyT con proceso educativo	75.41%	63.91%	▲
	22	Porcentaje de UCN nivel avanzado MEVyT con proceso educativo	72.18%	66.75%	▲
	23	Porcentaje de inactivación de educandos al trimestre	27.17%	29.90%	▲
	24	Porcentaje de educandos alfabetizados que no tienen continuidad educativa al nivel inicial al trimestre	20.91%	19.04%	▼
	25	Porcentaje de educandos que terminan nivel inicial sin continuidad educativa al nivel intermedio al periodo	15.07%	16.19%	▲
CALIFICACIÓN FINAL			55	52	▲

Categoría	Valor Total	Indicadores	Valor por indicador
Eficiencia	10 puntos	6	1.66
Eficacia	10 puntos	4	2.5
Operación	30 puntos	7	4.285
Calidad	50 puntos	8	6.25
	100	25	

BUEN DESEMPEÑO REGULAR DESEMPEÑO MAL DESEMPEÑO